

**PICT/18-15-LM-002**

### **Comparación de la eficacia de los métodos indirecto y directo de cementado de brackets**

*Lamónica, María Patricia - Iza, Rosa María - Mengide, Cristina Elisa - Dos Reis, Nora  
Carrera de Especialización en Ortodoncia y Ortopedia Maxilar - Universidad de Morón  
lamonicapatriciam@gmail.com*

**Contexto:** El cementado indirecto (CI), ha ido evolucionando con las nuevas tecnologías, los materiales de última generación y la necesidad de mejorar el posicionamiento de los brackets.

**Objetivos:** Comparar la eficacia del CI en relación al cementado directo (CD). Comparar el descementado de brackets / tubos. Comparar el reposicionamiento de brackets / tubos.

**Hipótesis:** El CI tiene menor necesidad de reposicionamiento que el CD.

**Metodología:** Trabajo de cuantificación, longitudinal y prospectivo. La población fueron 30 pacientes que ingresaron a la clínica de la Carrera de Especialización en Ortodoncia y Ortopedia Maxilar - UM. Fueron atendidos por 20 profesionales, estudiantes, supervisados por docentes. La muestra quedó conformada por 17 mujeres y 13 varones, entre 16 y 40 años, divididos en: Grupo A: CI superior y CD inferior. Grupo B: CI inferior y CD superior. Se tomaron impresiones y fotos al inicio y con el primer cambio de arco. Se cementaron 600 brackets y 120 tubos con resina Enlighth y Ortho Solo. Las cubetas de transferencia fueron de silicona termoplástica.

**Resultados:** Se descementaron 33 brackets/tubos en el CD y 27 en el CI. 46,25% de eficacia en el CI y 45,42% en el CD. Desde el armado al primer control, en el CI, se descementaron 11 brackets anteriores; 6 brackets premolares y 10 tubos. En el CD se descementaron 19 brackets anteriores, 5 brackets premolares y 9 tubos. Con el primer cambio de arcos se evaluó el reposicionamiento. En el CD, se reposicionaron 16 brackets/tubos (4,44%) y en el CI sólo 6 (1,66%). Eficacia del 98,34% contra 95,56%, siendo 2,78% más eficaz. Significa que, el ortodoncista, disminuirá el tiempo de tratamiento, mejorará la ergonomía del consultorio y generará mayor confort al paciente. Se usó software Infostat. No existen pruebas significativas para probar que el CD produce mayor cantidad de errores que el CI ( $P: 0,2114445$ ). Condición corroborada con el Z-Test: Z-crítico 1,6448536 y Z-calculado: 0,80940783. Esto puede deberse a la inclusión de los molares (se despegan con mayor frecuencia).

**Conclusión:** El CI es más eficaz ya que requiere menor reposicionamiento de brackets. Es primordial, que los estudiantes de Ortodoncia, se familiaricen con el CI. El avance de la informática obliga a conocer y emplear diferentes técnicas de CI y mejorar las expectativas de los pacientes (menor duración del tratamiento, confort en las sesiones) y la ergonomía del profesional.

**Palabras claves:** cementado indirecto - cementado directo - cubeta de transferencia de silicona